

## **RESÚMENES/ABSTRACTS**

### **Población de color en una villa en la frontera bonaerense: Luján, 1771-1815**

*Patricia A. Fogelman*

Este artículo proporciona una imagen del proceso demográfico de la villa de Luján, particularmente, la dinámica demográfica de los negros y pardos libres y esclavos del Santuario y la Estancia de la Virgen de Luján, tomando como base las series de registros parroquiales de esa villa fronteriza, correspondientes al periodo 1771-1815. Este análisis demográfico permite conocer la importancia de la inserción de un grupo social específico (negros y pardos) y su influencia en el aumento de la población y en los cambios que se produjeron al interior de la sociedad lujanense.

*This article provides a glimpse at the demographic process of the Santuario y la Estancia de la Virgen de Luján, concentrating on the demographic dynamics of the free and enslaved blacks and half-breeds of the Villa of Luján, based on the parish records of this frontier villa for the period 1771-1815. This demographic analysis reveals the importance of the inclusion of a specific social group (blacks and half-breeds) and its influence on population growth and changes that occurred within Luján society.*

### **“Si atiendo preferentemente al bien de mi alma...” El enfrentamiento Iglesia-Estado, 1855-1858**

*Erika Pani*

Este artículo nos acerca al enfrentamiento que tuvieron la Iglesia y el Estado en México durante los años precedentes de la guerra de Reforma, para comprender que no se trató de una lucha entre católicos y anti-católicos, sino de la persecución del

liberalismo hacia el catolicismo, con el fin de que la Iglesia no tomara parte en decisiones que correspondían exclusivamente al Estado. Tanto Iglesia como Estado buscan participar de manera importante, en la conformación de la sociedad, defendiendo cada uno de estos actores colectivos, su derecho de guiar el destino de los mexicanos: el primero, por derecho divino, y el segundo, por considerarse la base de la sociedad. Esta sería, por tanto, una lucha de potestades, más que de ideologías.

*This article gives us an insight into the confrontation between the Church and the State in Mexico in the years before the Reform war, showing that it was not a struggle between Catholics and anti-Catholics, but a persecution of Catholicism by liberalism, to ensure that the Church did not take sides in decisions that were the exclusive jurisdiction of the State. Both Church and State try to have a major influence over the composition of society, each one of these collective players defending its right to guide the destiny of Mexicans: the former, by divine right, and the latter, because it sees itself as the basis of society itself. Therefore, this was to be a struggle of authorities, rather than ideologies.*

### **La prensa agrícola del porfiriato como fuente para la historia económica (Ensayo de Fuentes)**

*Ma. Cecilia Zuleta*

Al llegar al poder el presidente de México Porfirio Díaz, la élite política del país consideró que el principal problema de México era el atraso económico, por lo que era indispensable impulsar el “desarrollo económico”, cuya actividad primordial era la agricultura comercial. Por tanto, comenzó a producirse entre los sectores intelectuales, políticos y de negocios una revalorización de la importancia de la actividad agrícola y con ello, el surgimiento de publicaciones especializadas en asuntos agrícolas que son, en la actualidad, una fuente importante para reconstruir la historia económica del periodo.

*During Porfirio Díaz's regime the political elite of Mexico believed that the country's main problem was economic backwardness. Economic development was thus pursued, especially through commercial agriculture which was revalued by politicians, intellectuals and businessmen. Therefore a great number of*

*periodicals specializing in agricultural topics were produced. These publications are a relevant historical source.*

**Rafael Nieto, entre el nacionalismo y la revolución. Un protagonista y observador atento del proceso revolucionario**

*Luz Ma. Uthoff López*

Rafael Nieto fue un protagonista destacado de la revolución, y un observador atento de los sucesos internacionales del momento, tuvo la perspectiva de ubicar el proceso revolucionario mexicano en el contexto mundial. En un primer momento, pensó que la lucha armada se dirigía hacia la revolución socialista, pero una vez promulgada la Constitución de 1917 y con el inicio de la revolución soviética, su percepción cambió, el proceso mexicano frente al soviético era básicamente reformador. Durante la década de 1920 y ante el avance del imperialismo estadounidense, para Nieto la lucha nacionalista que libraba México estaba plenamente justificada, pero esta lucha era inconclusa y debía continuar hacia transformaciones más profundas. De acuerdo con Nieto era necesario que los mexicanos vieran *más allá de la patria* y conocieran los cambios que se llevaban a cabo en los países europeos: el avance del movimiento socialista, porque este movimiento sí implicaba un verdadero cambio revolucionario.

*Rafael Nieto was an outstanding leading player of the revolution and a close observer of the international events of his day, with the perspective to be able to situate the Mexican revolutionary process in the world context. At first he thought that the armed struggle was moving toward socialist revolution but his perception changed once the 1917 Constitution was promulgated and the Soviet revolution had begun; compared to the Soviet one, the Mexican process was basically a reform movement. During the 1920s and faced with the advance of United States imperialism, for Nieto the nationalist struggle that Mexico undertook was fully justified. However, this struggle was truncated and should have continued on toward more profound changes. According to Nieto, Mexicans should have seen beyond the fatherland and learned of the changes taking place in European countries: the progress of the Socialist Movement, because this movement did imply true revolutionary change.*

### **Génesis del nacionalismo militar: Participación política y orientación ideológica de las fuerzas armadas argentinas al comienzo del siglo XX**

*Riccardo Forte*

El artículo analiza la relación existente entre la afirmación de la ideología nacionalista y el fortalecimiento del sector militar como actor político en la Argentina del comienzo del siglo xx. Dicha relación se examina a partir de la interacción de tres elementos: a) la crisis político-institucional que sufrió el país a partir del trastorno financiero de 1890; b) la tensión entre los principios de la cultura política argentina de la época y los valores específicos de la formación castrense; c) el peculiar proceso de profesionalización del cuerpo de oficiales argentino. Según el autor, la combinación de estos tres elementos favoreció la rápida interiorización del nacionalismo por parte de la oficialidad y su capacidad de liderar el proceso de difusión de los valores propios del mismo.

*The article analyzes the relationship between the affirmation of the nationalist ideology and the strengthening of the military as a political player in the Argentina of the beginning of the twentieth century. This relationship is examined from the basis of the interaction among three elements: a) the political-institutional crisis the country underwent after the financial blow of 1890; b) the tension between the principles of the Argentine political culture of the day and the specific values of military training, and c) the particular process of professionalization of the Argentine officer corps. According to the author, the combination of these three elements encouraged the rapid incorporation of nationalism by the officer class and its ability to impose itself on the spreading of the class's own values.*

### **Las fuentes de la conciencia histórica. ¿Crisis de la historia o de la disciplina?**

*Marc Ferro*

El autor analiza lo que él denomina "crisis de la Historia", como un fenómeno mundial, vinculado a una crisis general de las sociedades actuales, cuyos factores principales son las crisis ideológicas del marxismo y el liberalismo (con sus respectivas variantes) que han generado, entre otras cosas, desempleo mundial; el fracaso del

socialismo en Europa del Este y los fundamentalismos religiosos. Propone cuatro tipos de historia: la Historia institucional u oficial, cuyo objetivo es legitimar a los regímenes que la producen; la Contra-Historia, la historia de los “vencidos” que, regularmente, tienen que darse a conocer de manera clandestina; la memoria de las sociedades, es decir la memoria oral colectiva que se expresa por medio de costumbres y tradiciones; y finalmente, la Historia experimental y la Escuela de los *Annales*, que pretende, a partir de 1929, sustituir la historia relato por la historia problema, siendo este cuarto tipo de historia, el de la ciencia histórica en vías de construcción.

*The author analyzes what he calls the “crisis of History” as a worldwide phenomenon, tied to a general crisis among modern societies, caused mainly by the ideological crises of Marxism and Liberalism (with their respective variations) that have led to, among other things, worldwide unemployment: the fall of socialism in Eastern Europe and religious fundamentalism. He suggests four types of history: institutional or official history, the purpose of which is to legitimize the regimes that write it; Counter-History, the history of the “vanquished” that often surfaces from clandestine sources; the memory of societies, the collective oral memory expressed in customs and traditions; and finally, experimental History and the School of Annals, which, beginning 1929, has been trying to replace history as a story with history as a problem, this fourth type of history being the historical science under construction today.*

### **¿Por qué historia política?**

*Josefina MacGregor*

Es el estudio de la Historia Política en México, la reflexión a que nos invita la autora, considerando que en los años setentas y ochentas, hay una crisis de la Historia respecto a otras disciplinas sociales, al considerársele como un “auxiliar” de éstas, y no como la Ciencia Social que en realidad es. Sólo existían dos posibles interpretaciones de la historia: el marxismo y la escuela de los *Annales*, limitando así las posibilidades de análisis amplios y profundos en la Historia Política, además de que ésta se consideraba irrelevante y desprestigiada. Por lo tanto, es hoy en día una necesidad imperiosa para la historiografía mexicana, el abordar temas que no se han analizado más que someramente, tales como los poderes ejecutivo y judicial, la participación de

las secretarías de Estado, etc., proporcionándole a la Historia Política, la importancia que tiene dentro de las ramas de la Historia.

*In the study of political history of Mexico, the author invites us to reflect upon the fact that in the seventies and eighties there was a crisis in History with respect to other social disciplines because it was considered to be their "auxiliary" and not the social science as it really is. There were only two possible interpretations of history: Marxism and the School of the Annals, thus limiting the broad and profound possibilities for analysis in political history, apart from the fact that it was considered irrelevant and lacking in prestige. Therefore, today it is of extreme importance for Mexican historiography that subjects be covered that have only been superficially analyzed, such as the executive and judicial branches, participation by Ministers of State, etc., giving political history the importance it deserves within the branches of History.*

### **"Criterios legales" y "criterios políticos" en el debate parlamentario en los años veintes**

*Javier MacGregor*

Este artículo explora las particularidades de una caracterización que fue muy común en el discurso político de los años veintes: el ser revolucionario. A partir del señalamiento que un grupo de políticos realizaba de sí mismos como auténticos revolucionarios, se derivaban medidas concretas de índole política y legal, tales como la acreditación de diputados y senadores en el Congreso.

*This article explores the particularities of a characterization that was highly common in the political discourse of the 20s: being revolutionary. By styling themselves as authentic revolutionaries, a group of politicians obtained concrete political and legal advantages, such as the accreditation of deputies and senators in Congress.*